

武汉纺织大学

教学督导简报

(2021年第5期)

※本期主要内容※

☆ 期中教师座谈会

武汉纺织大学本科教学督导组
武汉纺织大学教师发展中心（教学评估中心）

二〇二一年十二月十日

为进一步深化教育改革，加强和改善教学管理、提高教学质量，校本科教学督导组于第 12~13 周（2021.11.15~2021.11.19）分赴 18 个二级学院（部）召开了 2021-2022 第 1 学期教师座谈会。与会教师踊跃发言，会议气氛热烈。老师们主要围绕本科教学、教学管理、科学研究、学风建设、人才引进、学生评教等各抒己见，畅所欲言。据统计，共有 18 位院领导、174 位教师代表参加了教师座谈会，提出意见和建议 300 余条。老师们本着关心学校发展、关心学生成长的初心，以主人翁的身份畅所欲言，既肯定了学校教书育人的成绩，也反映出诸多本科教学改革与创新发展中存在的问题，同时也为学校发展建言献策，提出了很多合理化建议。与会教师普遍认为：教师座谈会是一种非常好的形式，既发现了问题，交流了经验，又统一了思想，更为学校决策、学院管理和教师教学提供了第一手资料，希望学校定期或不定期举办类似活动，真正体现以人为本、民主办学的理念。

一、基本情况

按本学期本科督导工作计划安排，各二级院（部）均召开了期中教师座谈会，基本情况见表 1。

表 1 期中教师座谈会基本情况汇总表

序号	学院	参会院领导	参会教师人数	意见与建议（条）
01	纺织	蔡光明	7	7
02	电气	韩谷静	9	16
03	机械	吴晓	15	24
04	化工	李明	11	20
05	环境	潘飞	10	28
06	材料	罗汉春	6	10
07	数理	许明耀	11	15
08	服装	江学为	6	20
09	艺术	曹刚	12	22
10	传媒	刘虹弦	12	15
11	伯明翰	闫俊	6	13
12	经济	李正旺	10	17
13	管理	张飞	12	12
14	外国语	罗绮伦	9	13
15	会计	肖丽	6	17

16	计算机与人工智能	魏 雄	12	20
17	马克思主义学院	孙文礼	10	19
18	体育部	叶冬茂	10	24

二、教师建议汇总

(一) 教学工作

- 1、毕业设计新系统不适合艺术类专业使用，因为艺术类毕业设计（论文）更偏重于作品。
- 2、频繁更换教务系统，给专任教师带来诸多不便，新系统在使用前应对教师进行培训。
- 3、教务处提供的教学大纲模板适合于理工科课程，何时能推出适合艺术类课程的教学大纲？
- 4、可否由艺术类专业的专任教师带毕业设计，艺术类专业的理论课教师带毕业论文。
- 5、艺术类学院可否设置网上虚拟展厅，方便教师上传学生作品，以备作业检查。
- 6、双语教学不适用大一新生，因为大一新生，专业与英语基础差，实施双语教学效果不好。

(二) 教学管理

- 1、教务处应在进一步调研的基础上制定管理规范和实施细则。另外，教务部门应更多听听教师与学生的意见，可能情况下教务处最好配备艺术类专业的专业人员。
- 2、一年一度的大学生运动会，南湖校区的学生是否可以单独举办，既节约资源又减轻师生负担。
- 3、伯明翰学院由于是中英合作办学，关于课程的评价方式双方有很大差异，所以成绩评定所划分的等级也不同，同一个成绩在英方认可，在中方却不认可，建议学院进一步与学校沟通，达到双方评价标准的一致性。
- 4、伯明翰学院学生多，教师少，教学程序复杂，教师教学工作量大，可否安排专人负责，以减轻专任老师的工作量。
- 5、伯明翰学院教学方式灵活和多样，同时也存在地域和时差，有时上课方式会进行调整和变化，建议学院能加强与督导组沟通，以便于督导巡课或听课时针对具

体情况做相应处理，对于教学环节的多样性和灵活性建议学院与教务处、督导组达成统一后，可单独制定一个教学实践性课程的评分表。

6、学校和学院应进一步健全传-帮-带机制，建议给新进教师配备科研导师，同时加强教学和科研平台建设。

7、学生创新大赛，希望学校能给予一定经费资助，否则有的大创项目无法进行下去。

8、学校对自编教材的资助力度偏小，加之科研奖励又少，评职称时认可度又低，导致教师对编写教材没什么积极性。

9、教务处排课时可否考虑下，尽量让 1-2 节上理论课、3-5 节上实验课的学生不要相隔太远（如 3 号楼和 6 号楼）。

10、教务处排课时尽量不要三节课连排，导致教师很辛苦，学生太疲劳。

11、转专业学生较多，不利于学生学业的稳定发展与培养，教务处应该对转专业设实质性的门槛。

12、教务处最后审批的人才培养方案与学院上报的不一致，导致学生修满 180 个学分后不愿意再选修，造成后面的专业课无法开展。学生跨专业公选课的学分应有上限规定，教务系统选课应与人才培养方案相一致，否则专业选修课无学生选课。

13、教务处排选修课时可否让学生先选课，再安排教师上课，以免老师课也备了，工作也安排了，结果由于选课不到 20 人无法开班。

14、环境学院反映《大学物理》与《高等数学》学分太高，课时太多，而专业课学时又太少，影响学生的专业提升能力。

15、计算机与人工智能学院反映：每个班选课人数过多，机房排得太分散，教室里座位不够坐。建议学校对选课人数设上限，针对性排教室，否则不能保证教学质量。

16、中层干部听课应进一步加强。

17、《大学生心理健康》原本是 2 学分 32 课时，这学期改成了 0.5 学分 16 学时，这与教育部的要求严重不符，课时学分少，学生不重视。

18、很多重修课程跟重修学生本身的专业课时间冲突，既不好管理，也影响学风和教风建设。

19、《大学物理》和《概率论》等课程 12 周就结课了，但一直拖到 19 周才考试。建议完一门考一门，不要都集中在期末。

20、能否考虑下体育部教师参加教学竞赛的特殊性，教学竞赛可否对体育课部单独制定规则。

21、学校不同部门重复要求二级院部提供相同材料，学校能否建一个公共平台，信息共享。

22、建议教务处在学生选课系统里进行合理设置，避免学生某一学期选课太多，影响学习效果和教学质量。

23、学生竞赛获奖后指导老师申报成果渠道不畅。

（三）科学研究

1、学校在科研项目上重申报、轻建设，要鼓励更多教师参与科研项目建设。

2、增加研究室的数量，方便学生参与研究性课题的相关工作。

3、教职委项目希望有配套经费支持，其他很多学校对于该类项目是有资助的。

4、为提高教学质量，建议学校每学年或学期召开教学研讨会。

5、出版教材学校只认十大国家级出版社是否合理？教师再版的教材，内容更新后（书号也变成了），可否认定为新版教材，给予奖励和资助。

6、教研项目经费不要一个学期就清零，应该一个研究周期（一般 2-3 年）后清零比较合理。

（四）学风建设

1、我校学风建设应加强，由学校和学院齐抓共管，尤其是学工部门，可采取增加淘汰率，加大对考试舞弊的处罚力度等措施，促进学风建设。

2、表演专业的学生社会活动多，到课率不高。建议加强对学生的管理，尽可能严格执行考勤制度。

3、要强化学生的专业忠诚度教育，采用教导、引导、倡导、疏导、劝导等方式，真诚的教导学生，爱自己的专业。

4、严格学生请假审批权限。

5、学生课外活动太频繁，影响正常教学，喧宾夺主。

6、由于学位不与四级挂钩，导致学生对四级考试不重视，听力考试有的学生居然不戴耳机，只有约 40% 的学生参加四级考试。

（五）人才引进

体育部三年内将有 11 名老师退休，希望学校在体育部人才引进上给予政策倾斜。

（六）学生评教

- 1、学生评教结果反馈给老师要有意见和建议，低分要有低分的理由。教师普遍关心学生评教，由于学生评教占比大，主观性较强，部分学生易出现报复性评分。造成教师在教学管理上畏手畏脚，希望能有更科学的评教方法。
- 2、学生评教与教学奖励、职称评定挂钩，排名后 10% 教师将面临一票否决。高年级学生本来就难管，管严了，学生不喜欢，打分低，那到底要不要管学生？片面依靠学生评教有失公平，评教应是多方向多维度综合考评，而非仅仅只靠学生评教。
- 3、学生评教中公共课与专业课不同，低年级与高年级不同，严管与宽管不同。职称评定中实行后 10% 一票否决制度（据说还将扩大到后 30%），老师意见很大。评教要保护严师（避免管学生则评教分较低）。
- 4、学生评教 90 分以上应为优秀，学院排名后 20% 的教师排名的确定，不应该只看一个学期的结果，时间段要长一点，比如一年或两年。
- 5、学生评教，大一、大三、通识课学习通评教系统有默认分数，最后给老师一个总体评教分，这样会造成老师不知道是哪门课学生有何问题，默认分数也不够严谨，建议课程之间分开评教，另有些学生评教随意性很大，不认真，建议取消平时上课不认真，最后挂科的学生的评教资格（具体名单由任课教师确定）。
- 6、学生教学评价，规不规范，主不主观，评价模型或评价标准能不能达到要求，科不科学等需要进一步认证。
- 7、这几年的教学质量奖完全由学生评价确定，与教学质量关联起来不合理。
- 8、学生对上课没兴趣，老师跟辅导员反映，学生会给老师打低分。
- 9、学生评教，前后应去掉 10%，这样的数据才可能更加真实有效。
- 10、“学生评教”结果虽可作为评价教师课堂教学质量的重要标准，但绝对不能当作否决条件，否则无疑夸大了“学生评教”的作用，主要因为评教结果虽有一定的稳定性和可靠性，但并不完全客观、真实。“学生评教”作为教育评价的一种主要方式，本身就是改进教育活动、优化课堂教学、提高教育质量的具体表现。因此，就其本质来说，“学生评教”应该是一种“形成性评价”而不是“总结性评价”。学校应理性、慎重对待和使用“学生评教”结果。